

RESPUESTA Observación presentada por la FUNDACIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE LA PROSPERIDAD a través de correo electrónico el día 29-01-2021 a las 18:01 horas.

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo BETTO Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

De conformidad con lo establecido en la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e, del artículo 1, lo siguiente:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Invitación N°2021-85-10001996

Se procedió a efectuar verificación del resultado de evaluación en la plataforma BETTO, con corte al 28/01/2021, en relación con la invitación número **2021-85-10001996** el cual es el siguiente:

Departame	Nit Ofere	Nombre Oferente	Rango Ofere	Contra	Trayectoria y	Experiencia a	Experiencia Territorial	Total Criterio	Asignado	Contrato	Rango	Elegibili	Fecha Proceso
		FUNDACION NACIONAL PARA EL DESARROLLO											
CASANARE	809007422	DE LA PROSPERIDAD	5	5	35	3,3333333	10	53,3333333	NO SELECCIONADO	2021-85-10001996	3	2	28/01/2021
CASANARE	900208443	FUNDACIÓN BIENESTAR	5	10	34,9144914	6,6666667	25	76,58115812	ADJUDICADO	2021-85-10001996	3	1	28/01/2021
		FUNDACIÓN PARA EL MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS COLOMBIANOS											
CASANARE	900360782	CRUZANDO FRONTERAS	5	10	33,3933393	1,6666667	0	45,060006	NO SELECCIONADO	2021-85-10001996	3	4	28/01/2021
CASANARE	900509527	ASOCIACIÓN CAMPO VERDE DEL CHOCO	5	20	33,7713771	1,6666667	5	60,4380438	NO SELECCIONADO	2021-85-10001996	3	3	28/01/2021
		FUNDACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DEL SER HUMANO EN LAS DIFERENTES ETAPAS											
CASANARE	900916566	DEL CICLO VITAL "FUNDASERVIT"	4	20	30,6908191	0	0	50,69081908	NO SELECCIONADO	2021-85-10001996	3	5	28/01/2021

Se evidenció que el operador al cual la herramienta ubicó en el primer orden de elegibilidad fue a la FUNDACIÓN BIENESTAR, quien obtuvo 76,58 puntos, entidad que se encuentra en rango 5. Es preciso indicar que el rango del valor del contrato es rango 3.

Invitación N°2021-85-10001972

Se procedió a efectuar verificación del resultado de evaluación en la plataforma BETTO, con corte al 28/01/2021, en relación con la invitación número **2021-85-10001972** el cual es el siguiente:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Nit Ofer	Nombre Oferente	Rango Oferte	Contrate	Trayectoria y Sancione	Experiencia Territorial	Experiencia Adicional	Total Criterio	Asignado	Contrato	Rango	Elegibi	Fecha Proceso
809007422	FUNDACION NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE LA PROSPERIDAD	5	3,3333	31,2691341	20	25	79,60246744	NO SELECCIONADO	2021-85-10001972	3	2	28/01/2021
823000731	FUNDACION DESARROLLO SOCIAL FUNDESOCIAL	5	20	35	5	5	65	NO SELECCIONADO	2021-85-10001972	3	4	28/01/2021
900360782	FUNDACIÓN PARA EL MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS COLOMBIANOS CRUZANDO FRONTERAS	5	6,6667	30,8613205	5	0	42,52798721	NO SELECCIONADO	2021-85-10001972	3	5	28/01/2021
900485309	CORPORACION PARA LA PROSPERIDAD DE NUESTRA GENTE	3	0	30,8379027	20	4,59183673	55,42973941	ADJUDICADO	2021-85-10001972	3	1	28/01/2021
900545238	CORPORACION FORJAR PARA EL FUTURO	4	8,6667	31,5250171	5	1,81451613	47,00619993	NO SELECCIONADO	2021-85-10001972	3	3	28/01/2021

Se evidenció que el operador al cual la herramienta ubicó en el primer orden de elegibilidad fue a la **CORPORACIÓN PARA LA PROSPERIDAD DE NUESTRA GENTE**, quien obtuvo 55.43 puntos, entidad que se encuentra en rango 3. Es preciso indicar que el rango del valor del contrato es rango 3.

Invitación N°2021-85-10001978

Se procedió a efectuar verificación del resultado de evaluación en la plataforma BETTO, con corte al 28/01/2021, en relación con la invitación número **2021-85-10001978** el cual es el siguiente:

Departame	Nit Ofer	Nombre Oferente	Rango Oferte	Contrate	Trayectoria y Sancione	Experiencia Territorial	Experiencia Adicional	Total Criterio	Asignado	Contrato	Rango	Elegibi	Fecha Proceso
CASANARE	809007422	FUNDACION NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE LA PROSPERIDAD	5	4	34,2259414	20	25	83,22594142	NO SELECCIONADO	2021-85-10001978	1	3	28/01/2021
CASANARE	900249105	CORPORACION CREO EN MI	4	0	5	20	7,65306122	32,65306122	NO SELECCIONADO	2021-85-10001978	1	2	28/01/2021
CASANARE	900509527	ASOCIACIÓN CAMPO VERDE DEL CHOCO	5	20	33,1875238	5	0	58,18752377	NO SELECCIONADO	2021-85-10001978	1	4	28/01/2021
CASANARE	900880738	FUNDACION INTEGRAL ITIEL	3	8	33,4271586	20	4,59183673	66,01899535	ADJUDICADO	2021-85-10001978	1	1	28/01/2021

Se evidenció que el operador al cual la herramienta ubicó en el primer orden de elegibilidad fue a la **FUNDACION INTEGRAL ITIEL**, quien obtuvo 66.02 puntos, entidad que se encuentra en rango 3. Es preciso indicar que el rango del valor del contrato es rango 1.

Por otro lado, con respecto a la observación realizada a la invitación 2021-85-10001996 que hace referencia a que “No se tuvo en cuenta ni se contempló la experiencia que presentó la fundación en los últimos años en los municipios de Pore, Tamara y Trinidad. En consecuencia, no se realizó la calificación correspondiente a la experiencia en el territorio...” a continuación relacionamos las capturas de pantalla con la información registrada en la manifestación de interés que se está abordando, donde se evidencia que la Entidad no relacionó dicha información en la casilla dispuesta para la experiencia territorial.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

46			Lugar de ejecución			
47	Experiencia (meses)	Objeto del contrato	Departamento	Municipio	Valor del contrato	Unión Temporal / Consorcio
48	6,3	EN LAS CARACTERÍSTICAS DE CADA TIPO DE PAQUETE, ENTREGADOS EN LOS MUNICIPIOS DEL DE	CASANARE	YOPAL	\$ 152.221.712	No
49	2,0	EN EL MARCO DE LA ESTRATEGIA "CERO A SIEMPRE" EN MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DE C	CASANARE	PAZ DE ARIPORO	\$ 413.609.240	No
50	2,0	UNIDAD DE PRIMERA INFANCIA EN EL MARCO DE LA ESTRATEGIA "CERO A SIEMPRE" EN MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO, ADSCRITOS AL CENTRO ZONAL	CASANARE	YOPAL	\$ 313.834.350	No
51	2,0	ICIA EN EL MARCO DE LA ESTRATEGIA "CERO A SIEMPRE" EN MUNICIPIOS DE PORE, TRINIDAD	CASANARE	PAZ DE ARIPORO	\$ 239.539.800	No
52	19,7	ATENDER LA PRIMERA INFANCIA EN EL MARCO DE LA ESTRATEGIA "CERO A SIEMPRE" DE CONFORMIDAD CON LAS DIRECTRICES, LINEAMIENTOS Y PARAMETROS ESTABLECIDOS POR EL	CASANARE	YOPAL	\$ 2.474.112.450	No
53	22,8	PREVENIR LA PRIMERA INFANCIA EN EL MARCO DE LA ESTRATEGIA "CERO A SIEMPRE" DE CONFORMIDAD CON LAS DIRECTRICES, LINEAMIENTOS Y PARAMETROS ESTABLECIDOS POR EL	CASANARE	PAZ DE ARIPORO	\$ 5.691.833.063	No
54	9,0	TRIBUCION DE 2.115 PAQUETES ALIMENTARIOS DE ACUERDO A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	BOYACÁ	SOGAMOSO	\$ 163.256.079	No
55	3,5	TRIBUCION DE 369 PAQUETES ALIMENTARIOS DE ACUERDO A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	BOYACÁ	TUNJA	\$ 121.528.488	No
56	14,1	TRIBUCION DE 369 PAQUETES ALIMENTARIOS DE ACUERDO A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	CASANARE	PAZ DE ARIPORO	\$ 2.252.231.588	No
57	8,1	ERDO A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y DE EMPAQUE, GARANTIZANDO LA CALIDAD E INOCI	BOYACÁ	SOGAMOSO	\$ 222.754.520	No
58	1,5	OS ESTABLECIDOS POR EL ICBF, ASI COMO REGULAR LAS RELACIONES ENTRE LAS PARTES DERIV	CASANARE	YOPAL	\$ 204.788.375	No
59	2,1	OS ESTABLECIDOS POR EL ICBF, ASI COMO REGULAR LAS RELACIONES ENTRE LAS PARTES DERIV	CASANARE	PAZ DE ARIPORO	\$ 678.847.070	No
60	12,6	EN LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL Y CUIDADO, CON EL FIN DE PROMOVER EL DESARROLLO	CASANARE	YOPAL	\$ 1.613.190.250	No
61	12,4	Y CUIDADO, CON EL FIN DE PROMOVER EL DESARROLLO INTEGRAL DE L PROMIE INFANCIA CON C	CASANARE	PAZ DE ARIPORO	\$ 2.672.171.740	No
62	12,6	EN LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL Y CUIDADO, CON EL FIN DE PROMOVER EL DESARROLLO	CASANARE	PAZ DE ARIPORO	\$ 3.699.926.450	No

MI Oferente Singular

112	Experiencia (meses)	Objeto del contrato	Departamento	Municipio	Valor del contrato	Unión Temporal / Cor
62	12,6	EN LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL Y CUIDADO, CON EL FIN DE PROMOVER EL DESARROLLO	CASANARE	PAZ DE ARIPORO	\$ 3.699.926.450	No
63	12,3	S DE EDUCACION INICIAL Y CUIDADO, CON EL FIN DE PROMOVER EL DESARROLLO INTEGRAL DE L	CASANARE	YOPAL	\$ 169.912.972	No
64	10,8	CON EL FIN DE PROMOVER EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA PRIMERA INFANCIA CON CALIDAD	CASANARE	YOPAL	\$ 1.875.109.775	No
65	10,8	CON EL FIN DE PROMOVER EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA PRIMERA INFANCIA CON CALIDAD	CASANARE	PAZ DE ARIPORO	\$ 3.583.345.232	No
66	12,4	DE CONFORMIDAD CON EL LINEAMIENTO, EL MANUAL OPERATIVO Y LAS DIRECTRICES ESTABLECI	CASANARE	YOPAL	\$ 2.722.757.532	No
67	12,4	Y CON EL LINEAMIENTO, EL MANUAL OPERATIVO Y LAS DIRECTRICES ESTABLECIDAS POR EL ICBF,	CASANARE	PAZ DE ARIPORO	\$ 3.315.334.528	No
68	8,5	PRIMEROS 1000 DÍAS DE VIDA (DESDE LA GESTACIÓN) A TRAVÉS DE ACCIONES EN ALIMENTACI	CASANARE	PAZ DE ARIPORO	\$ 392.586.439	No
69	10,9	D CON LOS MANUALES OPERATIVOS DE LAS MODALIDADES Y LAS DIRECTRICES ESTABLECIDAS F	CASANARE	YOPAL	\$ 1.758.630.641	No
70	7,6	ALES OPERATIVOS DE LAS MODALIDADES Y LAS DIRECTRICES ESTABLECIDAS POR EL ICBF, EN AF	CASANARE	PAZ DE ARIPORO	\$ 3.016.700.528	No
71	1,0	IDAD CON LOS MANUALES OPERATIVOS DE LAS MODALIDADES Y LAS DIRECTRICES ESTABLECI	CASANARE	YOPAL	\$ 282.901.786	No
72	1,0	ALES OPERATIVOS DE LAS MODALIDADES Y LAS DIRECTRICES ESTABLECIDAS POR EL ICBF, EN AF	CASANARE	PAZ DE ARIPORO	\$ 328.228.554	No
73	11,3	DE LA MODALIDAD FAMILIAR Y LAS DIRECTRICES ESTABLECIDAS POR EL ICBF, EN ARMONÍA CON	CASANARE	YOPAL	\$ 3.125.824.123	No
74	11,3	A MODALIDAD FAMILIAR Y LAS DIRECTRICES ESTABLECIDAS POR EL ICBF, EN ARMONÍA CON LA	CASANARE	PAZ DE ARIPORO	\$ 2.542.468.752	No
75						
76						
77						
78						
79						

MI Oferente Singular

En este sentido, como se evidencia en las imágenes relacionadas, la Fundación no relaciono en la casilla dispuesta para tal fin, la experiencia en el municipio del contrato, por lo cual, no se tuvo en cuenta para asignar puntaje en la circunscripción municipal.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Adicionalmente, es preciso mencionar, que en relación con el proceso de subsanación de los documentos o requisitos que hacen parte de la futura contratación, el parágrafo 1° del artículo 5° de la Ley 1150 de 2007 establece que si tales no son necesarios para la comparación de las propuestas o la asignación de puntaje no servirán de título suficiente para el rechazo de los ofrecimientos hechos. En consecuencia, todos aquellos requisitos de la propuesta que no afecten la asignación de puntaje, podrán ser solicitados por los contratantes en cualquier momento, hasta la adjudicación.

En coherencia con lo anterior, la Resolución 6694 del 16 de diciembre de 2020, en el artículo primero por medio del cual se modifica el procedimiento administrativo para la selección de contratistas habilitados, en literal e) párrafo tercero establece *“Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentra requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación del puntaje, se solicitará y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles.”*, consecuente con lo indicado se advierte que la información de la experiencia relacionada en la **manifestación de interés No. 2021-85-10001996**, hace parte de los criterios de selección de experiencia territorial y experiencia territorial adicional, los cuales de acuerdo a las resoluciones otorgan un puntaje, y por tanto no son subsanables.

Para el caso de la invitación **N°2021-85-10001972**, en cuanto a la observación con respecto a que “el criterio de selección prevalente, es el que prima. Sin embargo, en la **INVITACIÓN 2021-85-100001972 YOPAL**, los puntajes de FUNDEXPO tuvieron un “Total Criterio de Selección” de 79.60 y se estableció un orden de elegibilidad 2, mientras que a la CORPORACIÓN PARA LA PROSPERIDAD DE NUESTRA GENTE, se le asignó un puntaje menor de 55.42, en el mismo criterio de selección y se estableció un orden de elegibilidad 1” al respecto, se considera importante reiterar que de conformidad con lo establecido en la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e, del artículo 1, lo siguiente:

(...)

*e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las **entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse***

En este sentido, tanto la FUNDACION NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE LA PROSPERIDAD como el adjudicado que es CORPORACION PARA LA PROSPERIDAD DE NUESTRA GENTE se encontraban en la circunscripción municipal, evidenciando experiencia territorial en el municipio del contrato, pero la CORPORACION PARA LA PROSPERIDAD DE NUESTRA GENTE, cuenta con el mismo Rango del contrato el cual es rango 3, por lo cual, y de acuerdo a las resoluciones referenciadas, cumple con las condiciones requeridas y no se hace necesario realizar análisis de los oferentes ubicados en los rangos subsiguientes al rango del contrato, esto es Rango 4 y 5.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Con respecto a la observación **Invitación N°2021-85-10001978**, al ser un contrato ubicado en el Rango 1, cumple las mismas condiciones de la observación anterior, ya que, al momento de realizar el análisis, se aplica lo referenciado en la resolución 5743 y sus modificaciones, específicamente donde se indica que “...*Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores....*” Por lo que fue seleccionado el único oferente que se encontraba en Rango 3 y no se hizo necesario realizar el análisis con los oferentes de los siguientes rangos

Se concluye que para las tres manifestaciones que fueron relacionadas con observación, no es posible inferir que existen “inconsistencias en los procesos de adjudicación”, toda vez que quedó claro que el proceso de selección se efectuó conforme a lo establecido en la resolución No 5743 de 2020 y sus modificaciones.

El proceso que se desarrollará a continuación corresponde a la verificación de los documentos presentados por el representante legal, mediante declaración juramentada, que quedó en el primer orden de elegibilidad, labor que desarrolla la dirección regional correspondiente. Lo anterior de conformidad con lo establecido en el literal j) al artículo primero de la Resolución 5743 de 2020, modificado por la Resolución No. 0320 de 2021:

(...) j) Una vez realizada la validación de los criterios de verificación y selección por parte de la herramienta BETTO, establecido el orden de elegibilidad para cada contrato y verificados los toques de cupos establecidos en el numeral anterior, los Directores Regionales deberán solicitar al interesado ubicado en el primer orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario el agotamiento de dicho orden de elegibilidad, allegar la documentación que soporte el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Resolución No. 5743 de 2020 y sus modificaciones, la cual debe ser entregada por el interesado en un término máximo de un (1) día hábil contado a partir del envío de la solicitud por parte del ICBF.

(...)

En el evento en que el interesado ubicado en primer orden de elegibilidad no presente la documentación en el término descrito anteriormente, o presente documentación incompleta, o manifieste su desistimiento en suscribir el contrato, deberá ser rechazado y se continuará con la verificación de la entidad ubicada en el segundo orden de elegibilidad y así sucesivamente. (...).

Por tanto, la verificación antes descrita le corresponde a la Regional de La Guajira conforme los parámetros mencionados. No obstante, si en la verificación documental que realiza la Regional, se encuentra que la documentación soporte para acreditar el cumplimiento de los criterios de verificación y selección no corresponden a la información relacionada, se deberá continuar con la verificación y contratación con el siguiente orden de elegibilidad o subsiguientes en caso de ser necesario.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General 
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

CC YENNY GRISELA RINCÓN
Directora Regional Casanare ICBF

Revisó: Alejandro Bravo Aponte– Contratista Subdirección General.
Proyectó Germán Mauricio García Zuluaga – Contratista Subdirección de Operación de la Atención a la Primera Infancia.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma